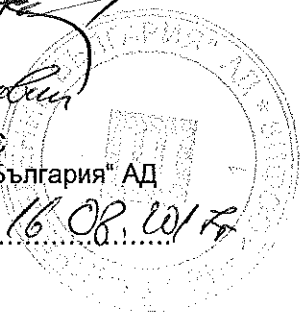


УТВЪРДИЛ:

.....
.....
.....

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 16.05.2017



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето и разглеждането на получените оферти, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „Витоша“ - елемент от критичната инфраструктура на разпределителната мрежа 110 kV на град София“, реф. № PPC 17-042. Процедурата е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPC 17-042-1/18.05.2017 г.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 18.05.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 20.05.2017 г. под № 2017/S 097-192175. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 22.05.2017 г. под преписка № 01467-2017-0046. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 62175, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 22.05.2017 г., а документацията за участие е публикувана на 20.05.2017 г.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-3582/ 27.06.2017 г. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Иван Гюровски – заместник директор на дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – главен инженер ПП и А, направление „Подстанции“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ралица Иванова – ръководител район ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Нинко Янев - ръководител група „Експлоатационно обслужване“, дирекция „Есплоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ: На проведеното на 04.08.2017 г. закрито заседание на комисията Иван Гюровски и Красимир Димитров, които по обективни причини не можаха да присъстват, бяха заместени съответно от Ралица Иванова и Нинко Янев – резервни членове на комисията, съгласно цитираната по-горе заповед. До приключване на работата на комисията в нейния състав останаха резервните членове Ралица Иванова и Нинко Янев.

За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основни с резервни членове, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания – открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 26.06.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6854/26.06.2017 г., 10:13 ч. – ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, (участници в обединението са: „ТЕХНИК ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, ЕИК: 200798130, „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, „ПАНДОРА“ ЕООД, ЕИК: 103779814 и „НЕКТОН 2“ ООД, ЕИК: 103622364), с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, електронна поща: neopet@neopet-bg.com;
2. Вх. № CD-DOC-6878/26.06.2017 г., 12:40 ч. – „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, ЕИК: 831914845, със седалище и адрес на управление: гр. София 1202, ул. „Козлодуй“ № 14, адрес за кореспонденция: гр. София 1408, ул. „Димитър Манов“, административна сграда - блок № 10, тел. 02/8133577, факс: 02/8133506, електронна поща: info@erhold.bg;
3. Вх. № CD-DOC-6901/26.06.2017 г., 13:52 ч. - „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, електронна поща: info@electrolux-tabakov.com; ntelectrolux@abv.bg;
4. Вх. № CD-DOC-6905/26.06.2017 г., 14:05 ч. – „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД, ЕИК: 123005064, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Свети Княз Борис“ № 93, ет. 8, офис 9, тел./факс: 042/604832, електронна поща: office@enimex-bg.com;
5. Вх. № CD-DOC-6912/26.06.2017 г., 15:11 ч. – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Вихрен“ № 10, тел. 02/8089622, факс: 02/9507751, електронна поща: tenders@riskeng.bg;
6. Вх. № CD-DOC-6913/26.06.2017 г., 15:31 ч. – ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, (участници в обединението са: „ПРО АРМ“ ЕООД, ЕИК: 131453327 и „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 201257416), с адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 10, склад 27 тел.: 02/4112504, факс: 02/8528001, електронна поща: pm@pmelectrical.bg;
7. Вх. № CD-DOC-6915/26.06.2017 г., 16:10 ч. – „РУДИН“ ООД, ЕИК: 202714798, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Свети Княз Борис“ №136 А, тел./факс: 042/644 664, 042/641 014, електронна поща: office@rudin-bg.com;
8. Вх. № CD-DOC-6916/26.06.2017 г., 16:13 ч. – ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ, (участници в обединението са: „Метроном“ ООД, ЕИК:121740608 и „Тoшел-92“ ЕООД, ЕИК:1314444641), с адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Бенковски, ул. „Оралица“ № 29, тел. 0886242404, електронна поща: m.desheva@toshel92.bg;
9. Вх. № CD-DOC-6917/26.06.2017 г., 16:14 ч. – ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ (участници в обединението са „АББ България“ ЕООД, ЕИК: 831133152 и „Етра-Ел“ ООД, ЕИК: 814224849), адрес: гр. София 1000,

Милениум център, бул. Витоша № 89 Б, сграда А, ет. 17, адрес за кореспонденция, съгласно договора за създаване на ДЗЗД-то: гр. София, 1592, бул. „Христофор Колумб“ № 9, етаж 3, тел.: 02/8075518, факс: 02/8075596, електронна поща: office@bg.abb.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-3582/ 27.06.2017 г. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 27.06.2017 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП – Приложение № 1 към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Стефан Иванов – представител на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ;
2. Деян Маринов – упълномощен представител на участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“;
3. Петър Терев – представител на участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“;
4. Веселин Чаушев – упълномощен представител на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
5. Сергей Сурджийски – упълномощен представител на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД;
6. Иван Кинов – упълномощен представител на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД.

Преди да започне отварянето на офертите представителите на участниците се вписаха в списъка на присъстващите, а тези от тях, които са упълномощени представиха и пълномощни.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Никой от присъстващите представители на участниците не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията на проведеното публично заседание са отразени в Протокол от 27.06.2017 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

На свои закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в Протокол изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, подписан на 14.07.2017 г. и представляващ Приложение № 3 към настоящия доклад.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в Профила на купувача и изпратен на участниците на 14.07.2017 г. на посочените в офертите им факсове, а на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ, който не е посочил в офертата факс номер, по куриер на посочения адрес за кореспонденция. Видно от автоматично генерираните факс съобщения участниците ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, „РУДИН“ ООД и ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ са получили протокола на 14.07.2017 г., поради което срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от участниците, от които това е изисквано, изтича в 16:30 часа на 21.07.2017 г. Участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ е получил протокола по куриер на 17.07.2017 г., поради което срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация изтича в 16:30 часа на 24.07.2017г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 25.07.2017 г., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 25.07.2017 г. са изложени в протокол, представляващ Приложение № 4 към настоящия доклад. Предвид обстоятелството, че всички участници отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията пристъпи към разглеждане на представените от всички участници технически предложения.

На свои заседания, проведени на 27.07.2017 г. и 04.08.2017 г., комисията разгледа и обсъди техническите предложения на участниците, като резултатите и решенията са отразени в протоколи, представляващи съответно Приложение № 5 и Приложение № 6 към настоящия доклад.

Участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя и чиито ценови предложения могат да бъдат отворени са: ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, „РУДИН“ ООД, ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ и ДЗЗД „НОВА ВИТОША“.

На 04.08.2017г. комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници по показател 2 „Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за кабелни въводи“ ($OP_{2,i} = \frac{П2,i}{П2,max} \times 3$), по показател 3 „Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за трансформаторни присъединения“ ($OP_{3,i} = \frac{П3,i}{П3,max} \times 3$), по показател 4 „Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за поле „Секционирание““ ($OP_{4,i} = \frac{П4,i}{П4,max} \times 3$) и по показател 5 „Срок за доставка на ЕКРУЗ модулите 110 kV, посочени в Приложение 1.1 към ценовото предложение“ ($OP_{5,i} = \frac{П5,min}{П5,i} \times 21$). Резултатите са отразени в Приложение № 6 към настоящия доклад и са както следва:

**Оценка
на техническите предложения на участниците в откритата процедура с реф. № РРС 17-042**

№	Участник	Показател 2 Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за кабелни въводи (П2)		Показател 3 Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за трансформаторни присъединения (П3)		Показател 4 Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за поле „Секционирание“ (П4)		Показател 5 Срок за доставка на ЕКРУЗ модулите 110 kV, посочени в Приложение 1.1 към ценовото предложение (П5)	
		Предложение на участника (в месеци)	Оценка на П2	Предложение на участника (в месеци)	Оценка П3	Предложение на участника (в месеци)	Оценка П4	Предложение на участника (календарни дни)	Оценка П5
			$OP_{2,i} = \frac{П2,i}{П2,max} \times 3$		$OP_{3,i} = \frac{П3,i}{П3,max} \times 3$		$OP_{4,i} = \frac{П4,i}{П4,max} \times 3$		$OP_{5,i} = \frac{П5,min}{П5,i} \times 21$
1	ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“	120	3.00	120	3.00	120	3.00	70	21.00
2	„ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД	60	1.50	60	1.50	60	1.50	100	14.70
3	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	66	1.65	66	1.65	66	1.65	70	21.00
4	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	60	1.50	60	1.50	60	1.50	100	14.70
5	ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“	120	3.00	120	3.00	120	3.00	70	21.00
6	„РУДИН“ ООД	120	3.00	120	3.00	120	3.00	70	21.00
7	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ	60	1.50	60	1.50	60	1.50	70	21.00
8	ДЗЗД „НОВА ВИТОША“	120	3.00	120	3.00	120	3.00	70	21.00

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите им предложения участниците ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“, „РУДИН“ ООД, ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ и ДЗЗД „НОВА ВИТОША“, тъй като офертите им отговарят на изискванията на Възложителя.
2. Комисията предлага на възложителя, участникът „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД, да бъде отстранен, поради наличие на следните обстоятелства:

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е представил Предложението за изпълнение на поръчката, в което **не е попълнена** т. 2.3 „Срокът за изпълнение на строително монтажните работи, необходими за цялостното изпълнение на поръчката е до ... календарни дни /по-малък или равен на 130 дни/, считано от датата на първия документ за възлагане на изпълнението им.“ Участникът не е предложил срок за изпълнение на

строително монтажните работи, необходими за изпълнение на поръчката, поради което техническото му предложение се явява непълно. Видно от изложеното Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД страда от порок, който не може да бъде отстранен по реда на чл. 54, ал.13 от ППЗОП.

Участникът е представил Техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя в частта на т. 2.3 от Предложението за изпълнение на поръчката, а именно не е предложен срок за изпълнение на строително монтажните работи, необходими за цялостното изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

VII. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 04.08.2017 г. е публикувано съобщение в Профила на купувача за часа и датата на отваряне на ценовите предложения на участниците.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 09.08.2017 г. от 08:30 часа, комисията в състав: Анна Икономова, Диана Анчева, Мария Иванова, Ралица Иванова и Нинко Янев се събра да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите и представиха пълномощни, както следва:

1. Стефан Минчев – представител на участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“;
2. Петър Терев – представител на участника ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“;
3. Вероника Иванчева – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията обяви отразените в протокола от 04.08.2017 г. резултати от оценяването по показател 2 „Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за кабелни въводи“, по показател 3 „Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за трансформаторни присъединения“, по показател 4 „Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за поле „Секционирание“ и по показател 5 „Срок за доставка на ЕКРУЗ модулите 110 kV, посочени в Приложение 1.1 към ценовото предложение“.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите.

Предложенията на участниците, са както следва:

- | | | |
|----|------------------------------------|-----------------------------|
| 1. | ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“ | - 3 594 797,01 лв. без ДДС; |
| 2. | „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД | - 4 474 049,85 лв. без ДДС; |
| 3. | „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД | - 3 836 471,21 лв. без ДДС; |
| 4. | „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД | - 4 222 083,25 лв. без ДДС; |
| 5. | ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“ | - 4 174 073,19 лв. без ДДС; |
| 6. | „РУДИН“ ООД | - 2 840 745,85 лв. без ДДС; |
| 7. | ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ | - 3 639 827,80 лв. без ДДС; |
| 8. | ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ | - 2 842 003,00 лв. без ДДС. |

След отварянето на последния плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването на съдържанието му и предложената обща цена за изпълнение на поръчката приключи публичната част на заседанието на комисията. За заседанието на комисията е изготвен протокол, Приложение № 7 към настоящия протокол.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи.

Комисията продължи своята работа с проверка на съдържанието на документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри“ и Ценовите предложения на участниците.

В резултат извършената проверка, комисията установи следните несъответствия и/или грешки:

1. Участникът „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД в т. 4 „Непредвидени видове и количества материали, оборудване, апарати, помощни съоръжения и строително монтажни работи (15 % от общата стойност на цените по т. 1 и т. 2 от стойностната сметка)“ от Стойностната сметка е допуснал грешка при изчисляването ѝ и е посочил стойност 371 257,95 лв. без ДДС. Комисията установи, че Общата стойност на цените по т. 1 и т. 2 от стойностната сметка е 2 768 748.30 лв. без ДДС и 15 % от тази стойност е 415 312.25 лв. без ДДС, а не както е посочил участника.

Във връзка с изложеното, след отстраняване на допуснатата от участника грешка, общата цена на участника „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД се променя от 4 474 049,85 лв. без ДДС на **4 518 104.15** лв. без ДДС, с която цена участникът продължава участието си.

2. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е допуснал грешка при изчисляване на позиция 16 от Приложение № 1.1 към Стойностната сметка (точка 1 от Стойностната сметка). Предложената от участника цена по цитираната в предходното изречение позиция е 231 702,15 лв. без ДДС. Изчислената от комисията цена по позиция 16 е 235 681.80 лв. без ДДС, поради което общата цена по Приложение № 1.1 след отстраняване на допуснатата от участника грешка, се променя от 1 907 735,08 лв. без ДДС на 1 911 714.74 лв. без ДДС. Промяната на общата цена по Приложение № 1.1 води до съответните промени в точка 1 и точка 4 от Стойностната сметка, в резултат на което общата цена за изпълнение на поръчката се променя от 3 836 471.21 лв. без ДДС на **3 841 047.82** лв. без ДДС, с която цена участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД продължава участието си.

3. Участникът „РУДИН“ ООД е представил Стойностна сметка, в която в точка (позиция) 4 „НЕПРЕДВИДЕНИ ВИДОВЕ И КОЛИЧЕСТВА МАТЕРИАЛИ, ОБОРУДВАНЕ, АПАРАТИ, ПОМОЩНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ (15 % от общата стойност на цените по т. 1 и т. 2 от стойностната сметка)“ в колона „Обща цена в лв. без ДДС“ не е посочил конкретна стойност /число/. Вместо това е записал следното: „Включено в поз.1 и 2 по-горе съгласно формата на Приложение 1.1 и 1.2“. Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката, посочена от участника в стойностната сметка, е формирана като сбор от сумите по точки 1, 2, 3, 5, 6 и 7 от същата.

Следва да се отбележи следното:

3.1. В **образеца на Приложение 1.1**, позиция 16 е „Непредвидени количества материали (силови кабели за вторична комутация, помощни и сигнални релета, клечи, едножилен/многожилен монтажен проводник, шина, крепежни елементи, профили и др.)“, като изрично е предвидено тя да е в размер на 15% от сбора на оферираните цени само по позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 от същото приложение.

3.2. В **образеца на Приложение 1.2**, позиция 25 е „Непредвидени строително ремонтни дейности за подготовка на площадка за монтаж на нова ЕКРУЗ 110 kV в ЗРУ 110 kV втори етаж, боядисване, извозване на отпадъци и друго“, като изрично е предвидено тя да е в размер на 15% от сбора на оферираните цени само по позиции 2, 5, 6, 7, 13 и 14 от същото приложение.

3.3. Видно от **образеца на Приложение 1 „Стойностна сметка“**:

3.3.1. Точка (позиция) 1 от него е „ДОСТАВКА НА МАТЕРИАЛИ, ОБОРУДВАНЕ, АПАРАТИ И ПОМОЩНИ СЪОРЪЖЕНИЯ (Обща цена, съгласно КСС от Приложение № 1.1)“;

3.3.2. Точка (позиция) 2 от него е „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ (Обща цена, съгласно КСС от Приложение № 1.2)“, а

3.3.3. Точка (позиция) 4 от него е „НЕПРЕДВИДЕНИ ВИДОВЕ И КОЛИЧЕСТВА МАТЕРИАЛИ, ОБОРУДВАНЕ, АПАРАТИ, ПОМОЩНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ (15 % от общата стойност на цените по т. 1 и т. 2 от стойностната сметка)“.

Видно от изложеното по-горе, участникът не се е съобразил с изискването на възложителя в цитираната точка 4 от образеца на Стойностната сметка да предложи Обща цена в лв. без ДДС, формирана по реда, описан в същата точка.

Липсата на числово изражение в точка 4 от Стойностната сметка на участника и наличието вместо това на изрично негово волеизявление „Включено в поз.1 и 2 по-горе съгласно формата на Приложение 1.1 и 1.2“, води до извода, че не се касае за грешка в изчислението при изготвянето на стойностната сметка, а за различен вид предложение от негова страна, което не изпълнява изискването на възложителя по отношение на формирането на общата цена за изпълнение на непредвидени видове и количества материали, оборудване, апарати, помощни съоръжения и строително монтажни работи, а от там и на начина на формиране на общата цена за изпълнение на поръчката.

Доколкото Общата цена по позиция 4 от стойностната сметка е функция от стойностите по позиция 1 и позиция 2 от нея, то същата е изчислима, но предвид липсата на числово изражение в позиция 4 от Стойностната сметка и наличието на изрично волеизявление на участника, от което става ясно, че същият предлага нещо различно от изискването на възложителя, комисията не може да приложи реда за отстраняване на грешки, предвиден в документацията за участие и да включи в общата цена за изпълнение на поръчката и обща цена по позиция 4 от стойностната сметка. Това е така, тъй като с това си действие комисията няма да отстрани грешка в изчисленията, допусната от страна на участника, а ще промени ценовото му предложение в разрез с неговото волеизявление „Включено в поз.1 и 2 по-горе съгласно формата на Приложение 1.1 и 1.2“, което е недопустимо.

Видно от изложеното, ценовото предложение на участника „РУДИН“ ООД страда от порок, който не може да бъде отстранен и по реда на чл. 54, ал.13 от ППЗОП.

Чрез образеца на ценовото предложение и в частност приложенията към него от документацията за участие възложителят е указал начина за формиране на общата цена за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е нарушил поставените изначално условия за формирането на общата цена за изпълнение на предмета на поръчката.

Образецът на ценово предложение е предварително обявено условие и за участника възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си, в настоящия случай ценовото си предложение, като се придържа към предварително обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, обявени в документацията за участие за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване.

С оглед изложеното Ценовата оферта на участника не отговаря на изискванията на възложителя и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „РУДИН“ ООД.

4. Участникът ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ е представил Стойностна сметка, в която в точка (позиция) 4 „**НЕПРЕДВИДЕНИ ВИДОВЕ И КОЛИЧЕСТВА МАТЕРИАЛИ, ОБОРУДВАНЕ, АПАРАТИ, ПОМОЩНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ (15 % от общата стойност на цените по т. 1 и т. 2 от стойностната сметка)**“ в колона „Обща цена в лв. без ДДС“ не е посочил конкретна стойност (число). Вместо това е записал следното: „Включено в поз.1 и 2 по-горе съгласно формата на Приложение 1.1 и 1.2“. Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката, посочена от участника в стойностната сметка, е формирана като сбор от сумите по точки 1, 2, 3, 5, 6 и 7 от същата.

Следва да се отбележи следното:

- 4.1. В образеца на Приложение 1.1, позиция 16 е „**Непредвидени количества материали (силови кабели за вторична комутация, помощни и сигнални релета, клеми, едножилен/многожилен монтажен проводник, шина, крепежни елементи, профили и др.)**“, като изрично е предвидено тя да е в размер на 15% от сбора на офериранияте цени само по позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 от същото приложение.
- 4.2. В образеца на Приложение 1.2, позиция 25 е „**Непредвидени строително ремонтни дейности за подготовка на площадка за монтаж на нова ЕКРУЗ 110 kV в ЗРУ 110 kV втори етаж, боядисване, извозване на отпадъци и друго**“, като изрично е предвидено тя да е в размер на 15% от сбора на офериранияте цени само по позиции 2, 5, 6, 7, 13 и 14 от същото приложение.
- 4.3. Видно от образеца на Приложение 1 „**Стойностна сметка**“:
- 4.3.1. Точка (позиция) 1 от него е „**ДОСТАВКА НА МАТЕРИАЛИ, ОБОРУДВАНЕ, АПАРАТИ И ПОМОЩНИ СЪОРЪЖЕНИЯ (Обща цена, съгласно КСС от Приложение № 1.1)**“;
- 4.3.2. Точка (позиция) 2 от него е „**ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ (Обща цена, съгласно КСС от Приложение № 1.2)**“, а
- 4.3.3. Точка (позиция) 4 от него е „**НЕПРЕДВИДЕНИ ВИДОВЕ И КОЛИЧЕСТВА МАТЕРИАЛИ, ОБОРУДВАНЕ, АПАРАТИ, ПОМОЩНИ СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ (15 % от общата стойност на цените по т. 1 и т. 2 от стойностната сметка)**“.

Видно от изложеното по-горе, участникът не се е съобразил с изискването на възложителя в цитираната точка 4 от образеца на Стойностната сметка да предложи Обща цена в лв. без ДДС, формирана по реда, описан в същата точка.

Липсата на числово изражение в точка 4 от Стойностната сметка на участника и наличието вместо това на изрично негово волеизявление „Включено в поз.1 и 2 по-горе съгласно формата на Приложение 1.1 и 1.2“, води до извода, че не се касае за грешка в изчислението при изготвянето на стойностната сметка, а за различен вид предложение от негова страна, което не изпълнява изискването на възложителя по отношение на формирането на общата цена за изпълнение на

непредвидени видове и количества материали, оборудване, апарати, помощни съоръжения и строително монтажни работи, а от там и на начина на формиране на общата цена за изпълнение на поръчката.

Доколкото Общата цена по позиция 4 от стойностната сметка е функция от стойностите по позиция 1 и позиция 2 от нея, то същата е изчислима, но предвид липсата на числово изражение в позиция 4 от Стойностната сметка и наличието на изрично волеизявление на участника, от което става ясно, че същият предлага нещо различно от изискването на възложителя, комисията не може да приложи реда за отстраняване на грешки, предвиден в документацията за участие и да включи в общата цена за изпълнение на поръчката и обща цена по позиция 4 от стойностната сметка. Това е така, тъй като с това си действие комисията няма да отстрани грешка в изчисленията, допусната от страна на участника, а ще промени ценовото му предложение в разрез с неговото волеизявление „Включено в поз.1 и 2 по-горе съгласно формата на Приложение 1.1 и 1.2“, което е недопустимо.

Видно от изложеното, ценовото предложение на участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“ страда от порок, който не може да бъде отстранен и по реда на чл. 54, ал.13 от ППЗОП.

Чрез образеца на ценовото предложение и в частност приложенията към него от документацията за участие възложителят е указал начина за формиране на общата цена за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е нарушил поставените изначално условия за формирането на общата цена за изпълнение на предмета на поръчката.

Образецът на ценово предложение е предварително обявено условие и за участника възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си, в настоящия случай ценовото си предложение, като се придържа към предварително обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, обявени в документацията за участие за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване.

С оглед изложеното Ценовата оферта на участника не отговаря на изискванията на възложителя и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ДЗЗД „НОВА ВИТОША“.

Участниците, чиито ценови оферти отговарят на изискванията на възложителя са ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“, „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“ и ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ.

Комисията провери, че чл.72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, след което извърши оценка на офертите по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“ ($ОП_{1,i} = \frac{П_{1min}}{П_{1,i}} \times 70$), съгласно методиката от документацията за участие на участниците, чиито ценови оферти отговарят на изискванията на възложителя. Резултатите са както следва:

Оценка по показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)			
№ по ред	Участник	Обща цена (лв. без ДДС)	Оценка П1 $ОП_{1,i} = \frac{П_{1min}}{П_{1,i}} \times 70$
1	ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“	3 594 797.01	70.00
2	„ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД	4 518 104.15	55.69
3	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	3 841 047.82	65.51
4	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	4 222 083.25	59.60
5	ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“	4 174 073.19	60.29
6	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ	3 639 827.80	69.13

След извършването на оценката по показател 1 „Обща цена за изпълнение предмета на поръчката“, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците, съгласно методиката за оценка от документацията за участие. Получените от участниците комплексни оценки са, както следва:

Оценка
на офертите на участниците в открит процедура с реф. № РРС 17-042

№ по ред	Участник	Показател 1 Обща цена за изпълнение предмета на поръчката (П1)		Показател 2 Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за кабелни възводи (П2)		Показател 3 Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за трансформаторни присъединения (П3)		Показател 4 Гаранционен срок за ЕКРУЗ модули 110 kV за поле „Секционирание“ (П4)		Показател 5 Срок за доставка на ЕКРУЗ модули 110 kV, посочени в Приложение 1.1 към ценовото предложение (П5)		Комплексна оценка
		Предложение на участника (на без ДДС)	Оценка П1 $OP1) = \frac{C_{max}}{C} \times 70$	Предложение на участника (в месеци)	Оценка П2 $OP2) = \frac{S_{max}}{S} \times 3$	Предложение на участника (в месеци)	Оценка П3 $OP3) = \frac{S_{max}}{S} \times 3$	Предложение на участника (в месеци)	Оценка П4 $OP4) = \frac{S_{max}}{S} \times 3$	Предложение на участника (календарни дни)	Оценка П5 $OP5) = \frac{D_{max}}{D} \times 21$	
1	ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“	3 594 797.01	70.00	120	3.00	120	3.00	120	3.00	70	21.00	100.00
2	„ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД	4 518 104.15	55.69	60	1.50	60	1.50	60	1.50	100	14.70	74.89
3	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	3 841 047.82	65.61	66	1.65	66	1.65	66	1.65	70	21.00	91.46
4	„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	4 222 083.25	69.60	60	1.50	60	1.50	60	1.50	100	14.70	78.60
5	ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“	4 174 073.19	60.29	120	3.00	120	3.00	120	3.00	70	21.00	90.29
6	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ	3 639 827.80	69.13	60	1.50	60	1.50	60	1.50	70	21.00	84.63

VIII. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Мотивите за отстраняване на участниците са посочени по-горе в Раздел VI и Раздел VII от настоящия протокол.

IX. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното класиране на участниците:

- 1-во място ДЗЗД „ТИ И ЕН ЕНЕРДЖИ“ с комплексна оценка **100 точки**;
- 2-ро място ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МЕТРОНОМ МОНТАЖИ с комплексна оценка **94.63 точки**;
- 3-то място „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с комплексна оценка **91.46 точки**;
- 4-то място ОБЕДИНЕНИЕ „ВИСОКОВОЛТОВА ТЕХНИКА“ с комплексна оценка **90.29 точки**;
- 5-то място „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с комплексна оценка **78.80 точки**;
- 6-то място „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД с комплексна оценка **74.89 точки**.

X. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА

Предвид изложеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т.9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т.1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от дата 27.06.2017 г.;
2. Приложение № 2 – Протокол на комисията от дата 27.06.2017 г.;
3. Приложение № 3 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от дата 14.07.2017 г.;
4. Приложение № 4 – Протокол на комисията от дата 25.07.2017 г.;
5. Приложение № 5 – Протокол на комисията от дата 27.07.2017 г.;
6. Приложение № 6 – Протокол на комисията от дата 04.08.2017 г.;
7. Приложение № 7 – Протокол на комисията от дата 09.08.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 14.08.2017 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

1. 
 Анна Икономова

2. 
 Диана Анчева

3. 
 Мария Иванова

4. 
 Ралица Иванова

5. 
 Нинко Янев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма.